[31st August 1970

ஆனால் ஆணைக் குழுவின் பரிந்துரை வருவதற்கு முன்னால் ''பே கமிஷன்'' நியமிக்கவில்லை என்ற காரணத்திற்காகவே இந்த மாநிலத் திற்குக் கிடைக்க வேண்டிய தொகை கிடைக்கவில்லை. ஏற்கனவே 40 அல்லது 50 கோடி ரூபாயாகும் திட்ட காலத்தில். ஏனைய மா நிலங்கள், கேரளா போன்ற மற்ற மாநிலங்கள் பே கமிஷன் அமைத்து விட்ட காரணத்தால் அவையெல்லாம் சேர்த்துக் கணக்கிடப்பட்டிருக் கின்றன. இப்படிப் புதிய செலவினங்கள் வருவதைத் திரும்பத் திரும்ப வற்புறுத்திக் கொண்டிருக்கிறோம். ஏதோ நல்ல நிலைமை ஏற்படும் என்று நம்பிக்கொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : ஸ்ரீவில்லிப்புத்தூர் கூட்டுறவு நூற்பு ஆலையில் 25 ஆயிரம் கதிர்களாக விஸ்தரிக்க வேண்டுமென்றும், இலங்கை பர்மாவிலிருந்து வருகிற 300 பேர்களுக்கு அங்கே வேலை வாய்ப்புத் தருவது என்ற அடிப்படையிலும் ரூ. 15 லட்சம் மாநில அரசு கோரி, மத்திய அரசிற்குச் சிபாரிசு செய்திருக்கிறது. நீண்ட காலமாக அது பற்றி இன்னும் முடிவு எடுக்கப்படவில்லை. அது எந்த நிலையில் இருக்கிறது ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இதைப்பற்றிய விவரம் என்னிடத்தில் இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால், தகவல் சொல் கிறேன்.

*Ceylon Repatriates*

*55. *Q.*—THIRU A. R. DAMODARAN (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN) : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state :

(*a*) the amount paid to repatriate families from Ceylon ;

(*b*) the basis on which the amount has been fixed ;

(*c*) whether the amount is found adequate ; and

(*d*) if not, whether there is any proposal to increase the same ?

**இலங்கை அகதிகள்**

திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்) : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு பதி லளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) இலங்கையிலிருந்து தாயகம் திரும்பிய குடும்பங்களுக்கு எவ் வளவு தொகை கொடுக்கப்பட்டது ?

(இ) இத்தொகை எந்த அடிப்படையில் வரையறுக்கப்பட்டது ?

(உ) அத்தொகை, போதுமானது என்று தெரிய வந்ததா ?

(எ) இல்லையெனில், அதனை அதிகரிக்கும் செயற்குறிப்பு யாதேனும் உள்ளதா ?

31st August 1970]

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : (*a*) and (*b*) : Lump-sum amounts are being paid to the repatriates from Ceylon who are admitted to the Transit camp at Mandapam and who apply for rehabilitation assistance, at the following scale depending on the number of members in the family, provided they have not brought liquid assets exceeding Rs. 5,000/- per family and cannot be despatched to the rehabilitation site within one month of their arrival at the camp :—

| *S. No.* | *Size of Family* | *Amount to be paid* |
|---|---|---|
| 1. | Family with 1 member | Rs. 30.00 |
| 2. | Family with 2 members | Rs. 40.00 |
| 3. | Family with 3 members | Rs. 50.00 |
| 4. | Family with 4 members | Rs. 57.50 |
| 5. | Family with 5 members | Rs. 65.00 |
| 6. | Family with 6 members | Rs. 70.00 |
| 7. | Family with more than 6 members | Rs. 75.00 |

The amount is paid to the family at the time of leaving the camp to enable them to make preliminary arrangements for their resettlement.

(*c*) and (*d*) : The Government of India have been addressed that Ceylon repatriates may be paid cash doles for a period of three months while they are in camp and that they may also be paid maintenance allowance at the time of leaving the camp.

THIRU A. R. DAMODARAN : In view of the fact that this is strictly connected with the policy that is adopted by the Government of India, may I know whether the entire amount is being reimbursed by the Government of India or whether any portion is met by the Government of Tamil Nadu ?

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : The Tamil Nadu Government are not meeting any portion. They give in the form of loan. They have to collect it and repay it in instalments.

THIRU S.NARAYANASWAMY : In view of the very latest information that a very large number of Stateless persons—about 40 to 50 thousand — are likely to come to Tamil Nadu from Ceylon under the new arrangement, under this Shastri-Shrimavo agreement, are the Government of Tamil Nadu financially prepared to deal with this problem of subsidising the settlement of these 40 to 50 thousand people. They would be coming almost in the next three months. May I know whether any financial arrangement has already been made ?

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : The hon. Member need not be frightened. They will be coming in the course of the next twenty years. The total number may range about five lakhs and twenty five thousand. But we have made proposals to rehabilitate them in the

[31st August 1970

plantations. In the Budget Speech last year, I have indicated that we have proposed to form a Tamil Nadu State Plantation Corporation in Gudalur Taluk. We have undertaken 20 thousand acres for tea plantation.

THIRU D. SANTOSHAM : My question has been partly anticipated by the Hon. Minister. I was going to ask, apart from the cash assistance, what was the scheme for giving them employment in industries, whether there was any preference to be given to them in the matter of land assignment ?

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : Most of these repatriates from Ceylon are plantation labourers. Government will be rehabilitating them in plantations. As far as Burma repatriates are concerned, so many measures are undertaken to rehabilitate them.

THIRU S. NARAYANASWAMY : Even after the Repatriation Commission, they were able to rehabilitate only about 4,500 people out of 10,000. A large number of people, more than 4,50,000 people are expected to come in the next few months ; therefore, my fear is justified. Mr. Manubai Shah has also resigned from this Commission on the ground that nothing much was done. That is why I am asking this question. I was wondering whether it would be practically possible for the Government of Tamil Nadu to rehabilitate a reasonable number of them.

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : I have no such apprehension.

THIRU C. V. RAJAGOPAL : Will the Hon. Minister be pleased to answer my question whether the Central Government are going to give any aid to the people who are coming from Ceylon ?

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : I have already answered my friend's question. The Union Government give aid in the form of loans, as far as repatriates are concerned. If it is a loan for any business, it has to be reimbursed. But whether these people repay the amount or not, we are asked to repay. That is the anomaly of the whole affair. We are now putting up a case. To the extent they repay we will repay. They give loans for so many things. For example, they give loans to the goldsmiths. Because of the Gold Control Policy, so many people lost their employment. Then they gave loans to goldsmiths. Now they are not repaying but the Government are asked, unfortunately, to repay those instalments. This is the case we are fighting with the Government of India.

31st August 1970]

THIRU A. R. DAMODARAN : Rehabilitation of such refugees involves not merely giving loans for their daily existence. It may also imply the construction of residential quarters, etc. May I know whether the Government of Tamil Nadu will divide the rehabilitation relief into appropriate portions so that the portion that is meant for providing residential quarters is met as direct grant by the Government of India and the remaining portion which may be utilised for business, if there is a chance of repayment, could be taken as loan ?

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : I entirely agree with my hon. Friend Thiru Damodaran. We go still forward. The total aid must be a grant. There should not be any question of loan. That is our plea to the Union Government.

*Cashewnut cultivation*

*56. *Q.*—THIRU R. KRISHNASWAMY NAIDU : Will the Hon. the Minister for Agriculture and Harijan Welfare be pleased to state :

(*a*) the extent of Government lands district-wise, in which cashewnut was cultivated during the financial years 1967-68, 1968-69 and 1969-70 ;

(*b*) year-wise expenditure incurred thereon ;

(*c*) year-wise income derived therefrom ;

(*d*) the extent of lands to which loan was granted to private parties and the amount of loan granted district-wise, for cashewnut cultivation during financial years 1967-68, 1968-69 and 1969-70 ; and

(*e*) the time-limit prescribed for repayment of loans ?

**முந்திரி சாகுபடி**

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : மாண்புமிகு வேளாண்மை—அரிசன நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) அரசுக்குச் சொந்தமான நிலங்களில் 1967-68, 1968-69, 1969-70-ஆம் நிதி ஆண்டில் மாவட்ட வாரியாக எத்தனை ஏக்கரில் முந்திரி சாகுபடி செய்யப்பட்டது ?

(இ) வருட வாரியாக அதற்கான மொத்தச் செலவென்ன ?

(உ) வருட வாரியாகக் கிடைத்த வருமானம் எவ்வளவு ?

(எ) 1967-68, 1968-69, 1969-70-ஆம் நிதி ஆண்டுகளில் தனிப்பட்டவர்களுக்கு முந்திரி சாகுபடிக்காக மாவட்டவாரியாக எத்தனை ஏக்கருக்கு எவ்வளவு தொகை கடன் வழங்கப்பட்டது ?

(ஐ) கடன் திரும்பச் செலுத்துவதற்கான காலவரை என்ன ?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணி முத்து : சபைமுன் ஒரு விவர அறிக்கை(*) வைக்கப்பட்டுள்ளது.

(*) Printed as Appendix